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**«Апробация и внедрение модели «Ресурсный класс» для детей с РАС в образовательном, культурном, инновационном пространстве сети школ в условиях региональной образовательной системы»**

Управление и контроль над реализацией проекта осуществляет педагогический совет совместно с управляющим советом.

 Средствами контроля и обеспечения достоверности результатов реализации проекта является проведение ежегодного мониторинга результативности проекта с использованием разработанных критериев и показателей. Эффективность конкретного мероприятия оценивается количественно и качественно. Количественная оценка предполагает учет числа родителей, участвующих в проводимых мероприятиях. Качественная оценка предусматривает выявление активности родителей, желания участвовать в мероприятиях, положительные отзывы о проведенных встречах, актуальности и значимости для родителей рассматриваемых вопросов, привлекательность формы проведения встречи. Предполагается оценка с помощью рефлексивной анкеты для участников (слушателей). Критериями оценки определены: полезность/бесполезность, интерес/отсутствие интереса, уровень удовлетворения запроса.

 Качество работы контролируется путем интерактивного опроса родителей.

Мониторинг результативности проекта проводится по разработанным критериям и показателям с использованием следующего диагностического инструментария:

 -диагностический инструментарий определения эффективности используемых форм взаимодействия с родителями Ю.А.Ладониной;

 - «Кактус» - графическая методика» М.А. Панфиловой;

 - диагностика нравственной воспитанности М.И. Шиловой;

 - анкета «Оцени поступок»; - тест «Уровень воспитанности» Н.П. Капустиной;

 - опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А.Д. Ишкова;

 - тест «Исполнительность – ответственность» В.П.Прядеина;

 - опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столина;

 - методика PARI- опросник родительских установок;

 - методика идентификации детей с родителями опросник А.И. Заровой;

 - методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой.

**Мониторинг результативности проекта «Апробация и внедрение модели «Ресурсный класс» для детей с РАС в образовательном, культурном, инновационном пространстве сети школ в условиях региональной образовательной системы»**

1. Результаты диагностического инструментария для определения эффективности используемых форм взаимодействия с родителями Ю.А.Ладониной.

 По итогам деятельности в рамках реализации проекта по результатам мониторинга на 16% увеличилось количество родителей (законных представителей), готовых к взаимодействию с педагогами, и, соответственно на 16% уменьшилось количество не готовых. На 17% увеличилось количество воспитателей считающих, что родители готовы к взаимодействию.

2. Результаты опросника родительских отношений А.Я.Варга, В.В.Столина

 По итогам определения знания родителей о методах воспитания выявлено:

1. Незнающих родителей у нас нет, (было – 42%);
2. Мало об этом знают после реализации комплекса мероприятий 29%;
3. Знают о причинах нервной перегрузки ребенка 81% родителей;
4. Хотели бы знать больше о причинах перегрузки ребенка 18% (было – 47%) родителей;

3% (было – 8%) родителей все еще считают необходимостью агрессивные интонации, 97% считают это в корне неверным подходом к воспитанию.

3. Методика PARI – опросник родительских установок.

 В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребёнку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на следующие 3 группы: 1 – оптимальный эмоциональный контакт; 2 – излишняя эмоциональная дистанция с ребёнком; 3 – излишняя концентрация на ребёнке.

Опросный лист

ФИО­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Пол\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Образование\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Профессия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество и возраст детей\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Признаки | №пп | ОтветАабБ | №пп | ОтветАабБ | №пп | ОтветАабБ | №пп | ОтветАабБ | №пп | ОтветАабБ | Значение признака, сумма  |
| Вербализация | 1 |  | 24 |  | 47 |  | 70 |  | 93 |  |  |
| Чрезмерная забота | 2 |  | 25 |  | 48 |  | 71 |  | 94 |  |  |
| Зависимость от семьи | 3 |  | 26 |  | 49 |  | 72 |  | 95 |  |  |
| Подавление воли | 4 |  | 27 |  | 50 |  | 73 |  | 96 |  |  |
| Ощущение самопожертвования | 5 |  | 28 |  | 51 |  | 74 |  | 97 |  |  |
| Опасение обидеть | 6 |  | 29 |  | 52 |  | 75 |  | 98 |  |  |
| Семейные конфликты | 7 |  | 30 |  | 53 |  | 76 |  | 99 |  |  |
| Раздражительность | 8 |  | 31 |  | 54 |  | 77 |  | 100 |  |  |
| Излишняя строгость | 9 |  | 32 |  | 55 |  | 78 |  | 101 |  |  |
| Исключение вне семейных влияний | 10 |  | 33 |  | 56 |  | 79 |  | 102 |  |  |
| Сверхавторитет родителей | 11 |  | 34 |  | 57 |  | 80 |  | 103 |  |  |
| Подавление агрессивности | 12 |  | 35 |  | 58 |  | 81 |  | 104 |  |  |
| Неудовлетворенность ролью хозяйки | 13 |  | 36 |  | 59 |  | 82 |  | 105 |  |  |
| Партнерские отношения | 14 |  | 37 |  | 60 |  | 83 |  | 106 |  |  |
| Развитие активности ребенка | 15 |  | 38 |  | 61 |  | 84 |  | 107 |  |  |
| Уклонение от конфликта | 16 |  | 39 |  | 62 |  | 85 |  | 108 |  |  |
| Безучастность мужа | 17 |  | 40 |  | 63 |  | 86 |  | 109 |  |  |
| Подавление либидо | 18 |  | 41 |  | 64 |  | 87 |  | 110 |  |  |
| Доминирование матери | 19 |  | 42 |  | 65 |  | 88 |  | 111 |  |  |
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка | 20 |  | 43 |  | 66 |  | 89 |  | 112 |  |  |
| Уравнение отношения | 21 |  | 44 |  | 67 |  | 90 |  | 113 |  |  |
| Стремление ускорить развитие ребенка | 22 |  | 45 |  | 68 |  | 91 |  | 114 |  |  |
| Несамостоятельность матери | 23 |  | 46 |  | 69 |  | 92 |  | 115 |  |  |

А – 4 балла; а – 3 балла; б – 2 балла; Б – 1 балл

Результаты мониторинга реализации проекта

Положительная динамика в выполнении АООП

Уменьшилось количество конфликтных ситуаций во взаимодействии со сверстниками

Увеличена доля воспитанников, стремящихся к общению и взаимодействию со сверстниками, ориентируются в правилах и нормах поведения

Положительная динамика формирования детско-родительских отношений

Увеличена доля воспитанников, ставших победителями соревнований, фестивалей, конкурсов - 30%

Увеличился процент родителей, готовых к взаимодействию с педагогами - 72%

Родители адекватно оценивают своего ребенка (его способности, возможности) 72%

Вовлеченность родителей в работу детско-родительских сообществ составляет 50%

Воспитанники

Родители (законные представители)